
સ્વસ્થાન ભાવનગરના ખેડુત સંરક્ષ-
ણના ધારાના ખરડા ઉપર ભાવનગર
સ્વસ્થાનના વેપારીઓનું મંતવ્ય

પ્રયોજક ને પ્રકાશક
ભાવનગર સંસ્થાન વેપારી સમિતિ
મુખ્ય કાર્યાલય : બેાટદે

गूजरात विद्यापीठ ग्रंथालय

गुह्यरानी कापीगलिङ विभाग

अथर्ववेदः

94030

五

पुस्तकें नाम आवनाऽना अद्वैत संदीप्तिना
 द्वाशना अरडा अशुन लावकारि
 वेमस्व्याजना अशुशुअशु मंगल्य

वि

2785-TV 22943 2199. 8720

ગુજરાત વિધાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગુજરાતી કૉપીરાઈટ-સંગ્રહ

મુદ્રક: અનંતલાલ દ. શેઠ.
સૌરાષ્ટ્ર મુદ્રણાલય, રાણપુર

સંસ્થાન ભાવનગરના ખેડુતસંરક્ષણના
ધારાના ખરડા અન્વય વેપારીઓ
તરફથી રબૂ કરવાની દલીલ માટે
જેઘટી મુદત સંબંધીની દલીલ.

૧. આ ધારો કરી દરબારી ખેડુઓને રાહત આપવાની
જરૂર નથી તેના કારણો:—

ભાવનગર રાજ્યમાં ખાતેદારો ૨૦ હજાર છે. તેની વસતી
૬૦ હજાર માણસની ગણાય. તેમાંથી ૨૬ ટકા કરજઅસ્ત
છે. અને તે કારમથી ૩ ગણાથી વધારે અને ૧૦ ગણા કે
તેથી પણ વધારે દેવાદાર છે. એમ કહેવામાં આવે છે. તો આ
પ્રમાણ ઘણું ઓછું છે. તેટલું પ્રમાણ તો વેપારીઓમાં લેખ
નોકરીઆતોમાં પણ હોય છે. જેથી કરજઅસ્ત ખેડુ નથી
કે જેથી રાહત આપવી યોગ્ય ગણાય.

૨. ખેડ કરવી એ કામ કણખીનું ખાસ કરીને છે. અને દરબારશ્રીનું રેવન્યુ ખાતું જ્યારે કણખીઓને ખેડ કરવા લલચાવી સમજાવી લાવી શકતું નથી તેના અભાવે ખીજી ધત્તર ક્ષેત્ર જેવી કે કાળી, વાઘરી, ભરવાડ, કુંભાર, વોરા-મુસલમાન, મોમના જેવી કામને ખેડ આપવી પડી છે. જે કામ ધણુ ખર્ચ ખીજો ધંધો કરનારી હોય છે અને ફક્ત એક જ વખત વરસાદ થયા પછી વાવી આવે છે ખીજીના તેને દરકાર પણ હોતી નથી. આવી કામ જ વધારે દેખામાં છે અને આટલું બધું દેખું ધરાવનાર કામ જમીન કંઈ રીતે ખેડી શકે ? અને સારી ખેડાય જ કેમ ? તેને માટે તેવાઓ પાસેથી જમીન છોડાવી લઈ સારા કણખીઓ વસાવી તેને ખેડ સોંપી તે જ રસ્તો ઉત્તમ છે.

૩. દાવાઓમાં અને ખાસ કરી દરબારતો બજવણી પ્રકરણમાં ખેડુતોને એટલી બધી અને ફટલીક અચટીત રાહતો આપવામાં આવી છે કે જેથી વધારે રક્ષણ આપવાની તેમને જરૂર નથી. તે ધારાઓથી વેપારીઓને તો કાંઈ પતી શકે તેમ નથી જ.

૪. ખેડુતોની આંટ-વહેવાર વધારે બગડશે અને તેથી મોટી મુશ્કેલી પરિણામે રાજ્યને પણ જણાશે.

૫. વસુલ લેવાની પદ્ધતિ ઘણી દયાળુ અને અયોગ્ય રહત આપનારી હોઈ કરજદારી વધી છે.

૬. ખેડુતોને વેપારી ઘણા ધીર છે તે જરૂરિયાતના પ્રસંગોએ ખેડના સાધનો જેવા કે કાસ, વસ્ત્રાં-ખીયાણાં

મજૂરીમાં ચૂકવવા આપે છે અને ખેડુઓ તો સારે વરસે કાં તો બીજી બાયડી કરવામાં, મકાન કરવામાં, છોકરાં પરણાવવામાં, અને જત્રાઓ કરવામાં ઇત્યાદી રીતે નાણાં વેચી નાંખી કરજનમુક્ત થતા નથી તે કારણો શોધી તેના ઇલાજો પ્રથમ લેવા ઘટે.

૭. ના. બ્રિટિશ સરકારે મુંબાઇ પ્રદેશમાં ફક્ત અમુક ભાગોને લાગુ પાડનારો ડક્કન એગ્રીકલ્ચર રીલીફ એક્ટ આજે આશરે ૪૦ વરસથી કરેલો છે તે આધારે ભાવનગર રાજ્યના ખેડુતોને રાહત આપનાર કાયદો ઘડવાની ના. કૌન્સીલે ખાગેશ ખતાવી હોય તે સ્વાભાવીક છે જેથી તેને અંગે નીચેની આખતો ઉપર આપ ના. સાહેબનું લક્ષ ખંચવા રજા લઇએ છીએ.

વ્યાજના પ્રશ્ન સંબંધી

આથી તો કરારનો કાયદો રદ કરવા જેવું થાય છે.

વ્યાજનો દર વહેવાર કે આંટ ઉપર હોય છે. દાખલા તરીકે : આપણું ભાવનગર રાજ્ય ન્યારે તેને નાણાંની જરૂર પડેલી, અને બોન્ડ કાઢેલા ત્યારે ફરકાનું વ્યાજ આપવા ઉપરાંત સાંભળવા પ્રમાણે તે અપાવવા મુશ્કેલીમાં ઉતરવું પડેલું. અને ન્યારે આંટ બંધાણી છે, ત્યારે અત્યારે દરબારી બેન્ક વ્યાજ ઘટાડ્યું છે તો પણ પુષ્કળ રકમ-લગભગ બે કરોડ જેટલી ડાપોઝીટ છે. તેમ જ તે બોન્ડોનું વ્યાજ ઘટાડવા છતાં

પ્રજ્ઞપ્રિય હોમ તેમને નેમ રહેલા છે. એ બતાવી આપશે કે વ્યાજના દરનો આધાર વહેવાર ઉપર છે. તે પ્રમાણે ખેડુઓ વચ્ચે કે વેપારીઓ વચ્ચે પણ હોય છે. ખેડુઓમાં પણ ૯ ટકાનાં વ્યાજની લેણદેણ છે, જ્યારે શહેરનો વેપારી ગામડાના વેપારી પાસેથી બહુધા ૧૨ ટકાનું વ્યાજ લે છે. એટલે ખેડુઓની આંટ સુધરે તેવા ઉપાયો લેવાની જરૂર છે અને જ્યારે આંટ સુધરશે ત્યારે ઓછા વ્યાજે રૂ. મળી રહેશે.

મુંબાઈ, અહ્મદાબાદ, કલકત્તા અને મદ્રાસ લાઇકોર્ટ ૪૦ ટકા સુધી વ્યાજ કરાર પ્રમાણે અપાવ્યાના દાખલા મંડીઅન લો જર્નલમાં મોજૂદ છે. એટલે આપ સાહેબને બાજુ ડશે કે વ્યાજ ફક્ત સાદું ૧૨ ટકાનું અપાવવું ને કોઈ રીતે યોગ્ય નથી જ અને અત્યારના આખા હિંદુસ્તાન અને દુનિયાના નાણા-બીડના સંજોગો તેમ જ વ્યાજના દર પણ જોશો તો ખાત્રી થશે કે મુંબાઈ જેવા ધનાઢ્ય શહેરમાં પણ મકાનો ગારો રાખીને ૧૨ ટકાનું વ્યાજ ઉપજાવે છે. આ અત્યારના સંજોગો છે. અને તમે ભુતકાળમાં તેવું વ્યાજ ખાધું છે તેવી આ અજો શંકા મૂકવામાં આવે તો તેનો જવાબ એવો છે કે : ભુતકાળની અમારી લેણદેણ તે વખતના રાજ્યના દીવાની ધારાઓ પુરાવા-કરાર-એક્ટ-ઈત્યાદીના આધારે થયેલી છે. તે પ્રમાણે ન્યાય પુરોસર હુકમનામાઓ, કરારદારો વગેરે થયેલા છે. અને જ્યારે ના. કૌન્સીલ આ ધારાથી તેમાં પણ ઉતરી ભુતકાળનો ઇતિહાસ તપાસવા માગે છે

ત્યારે અમારે આ દલીલ કરવાની અગત્ય ઉત્પન્ન થઇ છે. આજ પ્રમાણે ખીયાણા અને મંડાઉમાલની માંડછાંડ હોય છે. એક ખેડુત ૩ રૂપીએ માણ કપાસ મંડાવે છે તો તેજ વેપારી તેજ વખતે બીજા ખેડુનો ૩, ૩૫ અને ૪ રૂપીયા સુધી માંડે છે. એટલે ત્રહેવાર-શાખ અને આંટ ઉપર જ તેનો આધાર હોય છે. ચાર રૂ. જે કપાસ માંડ્યો તે પતવાનો છે. તે પ્રમાણે અનુક્રમે સમજવું અને ત્રણવાળો તો પતી શકે તેવો ભરેંસો પણ એછા હોય છે અને તેમાં ઘણી વખત ખેડુ એમ ધારે છે કે-કપાસ અને રૂ. બન્ને મારે ત્યાં છે-તે વેપારી સમજે છે કે આપણે ડીક નફો થયો, વસ્તુતઃ બન્ને હેતરાય છે. આ સ્થિતિ ન સુધરે ત્યાં સુધી આ ધારાની અગત્ય નથી. તેમજ તળ ભાવનગરમાં એશોસીએશન વાયદાના વેપારને અંગે થયેલ છે અને તે વાયદો પણ ફ્યુચર ડીલીવરીનો છે, તેમજ સારા સારા વેપારીઓ પણ તે પ્રમાણે કામ કરે છે. તેવી જ રીતે દાણા તથા મેંડાઉ કપાસ એ પણ ફ્યુચર ડીલીવરીના સોદા જ છે.

બ્રિટિશ રાજ્યના ડક્કન એગ્રીકલ્ચર રીલીફ એક્ટ અને આ ધારામાં અસમાનતા ઘણી ત્રહેલી છે. છતાં એ એક્ટને અંગે પણ નીચેની દલીલ ખામ લક્ષમાં લેવા જોવી છે કે હમણાં જ મુંબાઇમાં બેન્ડીંગ ઇન્કવાયરી કમીટી બેઠી હતી. અને તે ના. સરકારે અનુભવી અને લાયક ગ્રહસ્થોની નીમેલી હતી. તે કમીટી પણ પોતાના રીપોર્ટમાં નીચેની મતલબનું

હપે છે : ડક્કન એગ્રીકલ્ચર રીલીફ એક્ટ રદ કરવા સૂચના
 કરે છે. તેના ખાસ કારણોમાં જણાવ છે કે—તેના લાભ લેવાને બદલે
 ગેરલાભ ધણો લેવાય છે. શરાશી ધંધો નાશ પામવા જેવો
 થયો છે. તેમ જ ગામડાના વેપારીઓની આંટ મોળી પડી છે,
 અને તેથી તેમને શહેરના વેપારીઓ ધીરતા અટક્યા છે.
 તે ઉપરથી શહેરવાળાઓને પણ સારું વ્યાજ ઉત્પન્ન થતું
 અટકવાથી તેમનાં નાણાં તેમને બેન્કામાં રોકવાં પડ્યા છે. આ
 રીતે અનુક્રમે વેપારીઓનું નાણું જે વેપારમાં રોકાતું તે
 અટક્યું છે અને એ રીતે દેશી હુંડીયામણને પુરતો ધક્કો
 લાગ્યો છે. ખેડુઓની, વેપારીઓની ઉલટી આંટ બગડી છે.
 અને એવાં બીજાં કાણો બતાવી તે ધારો તદ્દન રદ કરવા
 ના. સરકારને સૂચવ્યું છે. જે કમીટીના એ રીપોર્ટ ઉપર મુંબાઈ
 ઇલાકાનું સુપ્રસિદ્ધ ટાઇમ્સ એક ઇન્ડીઆ પણ પોતાના ગદ્ય
 તારીખ ૯-૧૦-૨૯ના લીડીંગ આર્ટીકલમાં ખાસ લેખ લખી
 આવકાર આપે છે. ૧ ઉપરથી આપ ના. સાહેબના ખ્યાલમાં
 આવશે કે જ્યાં તેવો ધારો પણ કાઢી નાખવા
 ડાહ્યા અને અનુભવી માણસોએ જાહેર કર્યું છે, ત્યાં
 આ રાજ્યમાં જ્યાં આ ધારો નથી ત્યાં તેથી પણ કડક અને
 આગળ વધી જતો નવો ધારો કરવાની અગત્ય ઉત્પન્ન થઈ
 છે તે કંટાળું બધું અસંબંધ છે તેનો ખ્યાલ કરવાની
 ખાસ જરૂર છે.

કાઠિયાવાડના કાંઈ પણ રાજ્યોમાં આવો ધારો નથી.

મોરબી રાજ્યમાં ફક્ત છે, તો પણ ત્યાં ચે હુકમનામા પાછળ ઉતરવાનું નથી. તેમજ બાકી પાછળ પણ ઉતરવાનું નથી. પણ વહીવટદારની બાકી ખરી હોવા બાબે સહી લેવાની ફરજ નાંખવામાં આવી છે તેટલી રાહત તેણે બસ ધારી છે.

ગોંડળ અને મોરબી રાજ્યમાં જ્યારે ખેડુતની કંગાળ દશા આવી ત્યારે ત્યાંના ડાહ્યા અને વીચારશીલ માનવંતા રાજ્યકર્તાઓએ ખેડુઓને તેમના હસ્તકની જમીન અઘાટ વેચાણ આપવાનો ધારો કરેલો, જેને પરિણામે અત્યારે ગોંડળનો ખેડુ કરજદાર નથી; પણ તેથી ઉલટું તે ૫૦ હજારથી લાખ રૂ. સુધીની ધીરધાર કરનાર વેપારી બન્યો છે. મોરબીમાં પણ વેચાણલક્ષ આપ્યા પછી ત્યાંનો ખેડુત આગળ જેટલી કરજદારીમાં નથી. પણ તે અજાન હોય તે । ખોટો લાલ કાંઈ ન લે તેજ હેતુથી ત્યાં એ ધારો કરવામાં આવ્યો છે અને તેમાં આપણા ધારાની કડકતા કોઈ ઠંકાણે નથી. ના. ગાયકવાડ સરકારે પણ ખેડુતની કરજદારી ભાળી વેચાણલક્ષ આપેલો અને આજે તેના પરિણામે તેનો ખેડુ કરજમુક્ત છે. ભાવનગર રાજ્યે આવા કાફિયાવાડના પહેલા દરજ્જાના રજવાડાના દાખલા અને પછી ના. ગાયકવાડ અને બ્રિટિશ સરકારના દાખલા લેવા ઘટે છે. તેને બદલે તેના દાખલાઓ આજે જ્યારે નાના નાના રાજ્યો જેવાં કે-જેતપુર ભાગદાર-જસદણ રાજ્ય જેવા લેવા લાગ્યા છે ત્યારે તેથી વીરુદ્ધ આવા ધારાઓ ઘડવાનું આપણા રાજ્યને અમો વેપારીઓના કમભાગ્યે આજે સુઝી રહ્યું છે.

આ પ્રસંગે એક દાખલો આપવો બસ થશે કે હિન્દના મોટા હાકિમ ગર્વનર જનરલ આ વાઘસરોય સાહેબ પોતાના કાઠિયાવાડના પ્રવાસે પધાર્યા તે વખતે દરેક કાઠિયાવાડના રાજાઓને તેઓએ જે કાંઈ સૂચનાઓ આપેલી તે વખતે તેઓ નામદારે આપ નામદાર સાહેબને ભાવનગર રાજ્યને અનુલક્ષી ખેડુતોની સ્થિતિ સુધારવા તથા ખેડવાણુ જમીન સુધારવા માટે ભાવનગરના ખેડુતોને પોતા હસ્તકની જમીન વેચાણુલક્ષથી વાવવા આપવા ખાસ ઇસારો કરી ભાષણુ કરેલું. એટલે એઓ નામદારની સૂચનાનું પાલન કરવાને બદલ આજે તેથી ઉલટું આ રીતનો ધારો ધડવાનું અમારા કમલાગ્યે રાજ્યને સુઝે છે. અને વેચાણુલક્ષથી જમીન આપવાનું આપણી એસેમ્બલીમાં પણ સભ્ય સાહેબો તરફથી અનેક વખત સવાલો પૂછાયેલા છે છતાં તે વાત રાજ્યને ગળે ઉતરતી નથી. માટે પ્રથમ તે સંબંધે વિચાર કરવાની ખાસ અગત્ય છે અને જો તે પ્રમાણુ ના. કાઉન્સીલ વેચાણુલક્ષ આપે તો તમામ કરજદારીના પ્રશ્નનો ઉકેલ થઈ જાય તેમ છે. અને તેથી આવા ધારાઓ ધડવાની જરૂરિયાત પણ નષ્ટ થાય છે.

ભાવનગર રાજ્યની આશરે સવા ચાર લાખ માણસની વસતિમાં આશરે ત્રીસ હજાર ખેડુતો કરજદાર છે. તેમને રાહત આપવા વેપારી જેવી કામ નષ્ટ થાય અને ગામડાંઓ ભાંગી જાય તથા અનેક કુટુંબોના ગુજરાનનો સવાલ દિપન્ન થાય તે સંબંધે પણ રાજ્યે વિચાર કરવો ઘટે.

દરબારી ખેડુઓ ના. દરબારશ્રીને આશરે ૨૫ લાખ રૂપીયા ફારમના જમીનનો ઉપભોગ કરીને આપે છે. ન્યારે અમે વેપારીઓ તો ના. દરબારશ્રીની જમીન કે ખીજ સઘનોના ઉપભોગ સિવાય અમારા ગુજરાન માટેના વેપાર કરવામાં અમે દરીયાઈ આશરે ૪૦) લાખની અને ખુશ્કી આશરે ૨) લાખની જકાત ભરનારી તથા રેલ્વેમાં પણ પેદાશ આપનારી ક્લામ છીએ. એટલે ના. દરબારશ્રીએ એકના ભોગે ખીજને નુકશાન ન થાય તેની ખાસ ચીવટ રાખવા અને બન્નેને સરખી આંખે જોઈ થોડા ન્યાય અને રાહત આપવા અમારી અરજ છે.

આ ધારાથી ખેડુઓની જે આંટ બગડશે એમ નથી પણ વેપારીઓને તો પોતાના લેણા રૂ. ખોટા થવા ઉપરાંત તેમની પણ આંટ બગડવાની છે. ગામડાના વેપારી જેઓનો મુખ્ય ધંધો ખેડુ સાથે ધીરધારનો છે તેમને ધરમેળે અંદરોઅંદરના વહેવારથી ગમે તેટલું પતે પણ કોર્ટમાં ગયા પછી તો પતી શકતું જ નથી. વળી ખરચમાં લેવાઈ જાય છે અને આશરે ૧૦૦) રૂ. મેળવવા પાછળ ૪૦ થી ૫૦ રૂપીયાનો બજવણી સુધીનો ખરચ થાય છે ને પાછળથી ખર્ચ જેટલું પણ પતી શકતું નથી છતાં ન પતી શકે તેવી રાહતો ખેડુઓને બજવણી-પ્રકરણમાં આપેલી છે. તો પણ ગામડાનો વેપારી પોતાના ચોપડા ઉધરાણીથી ભારે કરવાનું લાંબુ લેણું ન પતી શકે તો પણ ખેંચી રાખવાનું ફક્ત એટલા જ કારણથી પસંદ કરે

છે કે તેની પોતાની હજારોની ઉધરાણી (વસ્તુતઃ એ ખોટી હોય તો પણ) બેઢને શહેરનો વેપારી તેને રૂપિયા ધીરે છે જે વડે તે વેપાર કરી શકે છે. આ ગામડાના વેપારીની ખાસ કરીને આંટ બગડશે અને તેથી ગામડાને શહેરવાળો અને શહેરવાળાને તેથી મોટા શહેરવાળો ઉત્તરોત્તર ધીરતા અટકશે. પરિણામે ગામડાઓને નાશ લગભગ દુર્દશા નજીક આવશે તેનો વાચાર પણ ના. કૌન્સીલે કરવો ઘટે છે હવે વેપારીઓ અને ખેડુઓ વચ્ચેના સંબંધને અંગે નીચેની લઘુકત ઉપર આપ નામદાર સાહેબો જરૂર લક્ષ આપશો.

વેપારીઓ એ દરજ્જારી ખેડુતોની બેન્કા છે અને તે સિવાય ખેડુતોને ચાલી શકે તેમ નથી. ખેડને અંગેના જરૂરી સાધનોની ભાંગફોડ અને તુટીઓ કે જે ખાસ અનિવાર્ય આવશ્યક હોય છે તે પૂરી પાડવામાં વેપારીના નાણાં જ કામ આવવાના છે. ઉપરાંત દેવરના ખર્ચા, સુવાવડ, માંદગી, વ્યવહારો જેવા જીવનમરણના પ્રસંગોમાં પણ વેપારીના નાણાં જ તેને તુરતની રાહત આપી શકે તેમ છે તે વાત ઉપર દુર્લક્ષ થાય તેમ નથી. ના. દરખાસ્ત્રી અને શહેરના વેપારી કે ઓફીસો ગામડાના ખેડુતોને જરૂરિયાતના પ્રસંગે તુરત કામ લાગે તેવા સાધન લેવા-સમા કરાવવા કે અનિવાર્ય કાર્ગોમાં આર્થિક સગવડ ગમે તે વ્યાજે પણ પૂરી પાડી શકે તેમ નથી જ એટલે ગામડાના ખેડુઓની આત્માદી અંગે પણ ત્યાંના જ વેપારીઓ સાથે તેઓ લેણદણ રાખી

શકે તે અનિવાર્ય છે અને આ ધારો ઘડવાથી તેમ થવાનું નથી. જેથી ખેડુતોની સ્થિતિ વધારે દુર્બળ અને કંગાળ થવા ઉપરાંત આંટ ખોમ્મ જેસવાની, જરૂરિયાતના પ્રસંગે નાણાં ન મેળવી શકવાથી ખેડ ઓછી અને દુબળી થવાની વગેરે અનેક ઉપાધીમાં ખેડુત આવી પડશે તેનો ખ્યાલ પણ ના. કાઉન્સીલે કરવો ઘટે.

આ ધારાથી વેપારીઓનું તો લગભગ તમામ લેણું નષ્ટ થાય છે. (જો કે તે સાચું હોય અને ખાટું કદાચ પણ હોય) અને તેથી તો વેપારીઓ નવી ધીરધાર ખેડુતો સાથે નહિ જ કરે એ ચોક્કસ વાત છે. અને કદાચ એ ના. કાઉન્સીલે પણ માન્યું હોય એમ સંભવ છે. તો પછી ખેડુઓએ પણ પોતાની આર્થિક અગવડતા માટે શું કરવું તે સંબંધે કાંઈ વિચાર ના. કૌન્સીલે કરી રાખવો ઘટે છે. તેની સાથો સાથ ના. કૌન્સીલ એ પણ જાણી શકે તેવી પ્રાપ્ત છે કે ખેડુતો તુરંત પોતાના જ પગ ભર ઉભા રહી શકે તેમ તો નથી, તો તે સંબંધે પણ વેપારીઓ અને ખેડુઓ વચ્ચેના વહેવારને ખલલ પહોંચે તેવા ધારાઓ ઘડી બનને પક્ષો વચ્ચે ના. કૌન્સીલે ઘણું અંતર પડી જાય તેમ કરવું તે ઇચ્છવા યોગ્ય નથી એ પણ લક્ષમાં લેવા જેવું છે.

વેપારીઓના નામાઠામાં વ્યવહાર રીત અને પદ્ધતિ ઇત્યાદિ સંબંધે ના. કૌન્સીલે જે વીચારો બાંધ્યા છે તેની સાથે તે વાત સર્વ વેપારીઓને લાગુ પડે, એવી છે કે કેમ

તેનો વીચાર કરવો જોઈતો હતો અને તે પછી તે વાત ખરેખર સત્ય જ છે એમ ના. કૌન્સીલ માનતી થઈ હોય તો તેમ થવાના કારણો શોધી લેવા જોઈતા હતા. દાખલા તરીકે ખેડૂતો બીજાને પાંચ વરસને પટે જમીન વાવવા આપી દઈ બીજાને ધંધો કરી શકે છે છતાં તે દરબારી ખેડૂત માણસ, તેમ જ હિલા મોલ વેચી શકે. અલણ હોવાથી આફ્રી મૂકી આપેલ હોય છતાં નાકબુલ કરી શકે વગેરે ખેડૂતોની દાનતો ઉપર પણ વિચાર કરવાની જરૂર હતી. અને તે બંને ના. કૌન્સીલે વીચાર્યું હોત તો વેપારીઓને ખોટું કરવાનું કારણ રાજ્યના રાહત આપનારા આસ સરકયુલરો છે કે ખેડૂતોની દાનત છે કે વેપારીઓનો સ્વાર્થ છે તેની ચોચ તુલના થઈ શકત. તે સંબંધે પણ ચોચ વિચાર કરવો ઘટે છે.

ધારો હાથથી તેનો લાભ લેવા બદલે ગેરલાભ વધારે પડતો લેવાશે. કારણ કે તેમાં ખેડૂઓ ઉપર કોઈ જાતનો અંકુશ જ નથી, તેથી પણ અમુક અંકુશ મુકવો ઘટે છે. કે જેથી દરેક ગેરલાભ ધારાનો ન લઈ શકે. દાખલા તરીકે ફારમથી અમુક ખાણું કરજ હોય તેને જ આ લાભ મળી શકશે તેવું કાંઈક ઠરાવવું જોઈએ નહીંતર તો જેમ ના. દરબારશ્રીને ફારમ સારા ખેડૂતોની પણ નામ પાડ્યા પ્રમાણે જ પતે છે તેમ થશે. ખેડૂઓને અંગે કરજ કમીટી નીમવામાં આવેલી. અને તે કરજ કમીટીના અહેવાલને અંગે આ ધારાના ખરડાની અગત્યતા ના. કૌન્સીલે વિચારીને તે સંબંધે અરજ કરવાની કે, કરજ કમી-

ટીએ છુટક છુટક પોતાનું કાર્ય જે કરેલું છે તે મોટે ભાગે અચોક્કસ આંકડાઓ અને ઉતાવળ પૂર્ણ થયેલું છે. છતાં તેનો અહેવાલ બહાર મુકવામાં આવેલો નથી. વેપારીઓને કહેવા સાંભળવાની તક આપવામાં આવેલી નથી. જુઝાનીઓ લેવામાં આવેલી નથી. અને તે વખતે જો તે કાર્ય કરવામાં આવ્યું હોત તો વેપારીઓ જરૂર પોતાની ખેડુઓ સાથેના વહેવારની અડચણો-જરૂરિયાતો-સંબંધ અને વ્યાજ વીગેરેથી આખવટ રજૂ કરી શકત. અને તે સાંભળીને કદાચ આ ધારો ન કરવાની યા તો આવા સ્વરૂપમાં તો ન જ કરવાની જરૂરિયાત ના. ક્રોન્સીલને જણાઇ હોત. છતાં જેટલી ઉતાવળથી કરજ કમી-ટીએ કામ કર્યું તેટલી બદલે તેથી વધારે ઉતાવળથી આ ધારાનો ખંરડો પણ સંપૂર્ણ વિચાર કર્યા સિવાય કે વેપારીઓને સાંભળ્યા વિના કર્યા હોય એવી અમને ધારતી છે. તે માટેનો પણ યોગ્ય વિચાર કરવો ના. ક્રોન્સીલને વ્યાજખી લાગશે. તેથી આ અને આવી બીજી ઘણી દલીલો રજૂ કરવામાં ઘણા ફેક્ટસ અને ફીગર્સની જરૂર છે. જે મેળવવાનો વખત ઘણો દુરકા આપવામાં આવેલો છે તેમજ અમારી સવીસ્તર દલીલો તથા હકીકતો ધારાશાસ્ત્રી પાસે રજૂ કરવાની અને આપ નામદારને તે સમજાવવાને યોગ્ય મુદતની ખાસ જરૂર છે જે જુદી અરજીથી માંગવામાં આવી છે તો તે મંજૂર કરવા કૃપા કરશો.

